



UNIVERSIDADE DO ESTADO DO AMAPÁ
PRÓ-REITORIA DE EXTENSÃO

EDITAL Nº 031/2026 – PROEXT/UEAP

ANEXO VI

FICHA DE AVALIAÇÃO DA PROPOSTA

Conforme diretrizes do Art. 2º da Política de Extensão da UEAP (Resolução nº 1177/2026)

() Linha 01 – Projetos de Extensão: propostas de projetos sem oferta de ACESS;

() Linha 03 – Programas de Extensão: propostas de programas sem a oferta de ACESS;

Elementos obrigatórios	Sim	Não
A proposta se enquadra na modalidade de Projeto ou Programa		
A atividade de extensão é voltada para o público externo		
() Habilitado para avaliação de mérito () NÃO habilitado para avaliação de mérito		

CRITÉRIO DE ANÁLISE	Parâmetros de pontuação 0 a 10 pts	Nota atribuída
I - Interação Dialógica: avalia o grau de interação com a comunidade externa por meio de estratégias dialógicas, participação ativa e troca de saberes.	() 10 pts – As atividades previstas envolvem participação ativa da comunidade externa em todas as etapas da proposta, com processos claros de diálogo, escuta e coconstrução. () 8 pts – A comunidade externa participa ativamente da maior parte das etapas da proposta, embora algumas fases ainda sejam predominantemente conduzidas pela equipe interna. () 6 pts – A proposta prevê interação com a comunidade externa, porém limitada a etapas específicas ou com baixa participação no processo decisório. () 1 pts – A interação com a comunidade externa é pontual, superficial ou predominantemente receptiva/passiva. () 0 pts – A proposta não apresenta atividades de interação dialógica com a comunidade externa (desclassificado)	
II – Interdisciplinaridade e Interprofissionalidade: avalia o nível de integração entre diferentes áreas do conhecimento, formações profissionais e saberes sociais na	() 10 pts – A proposta apresenta integração consistente entre múltiplas áreas do conhecimento, diferentes formações profissionais e saberes sociais, de forma articulada à metodologia e aos objetivos. () 08 pts – A proposta demonstra boa articulação entre diferentes áreas ou profissões, ainda que parcialmente concentrada em um núcleo específico.	

construção da proposta.	()06 pts – A proposta apresenta integração interdisciplinar limitada ou pouco aprofundada, restrita a momentos específicos da execução. ()01 pts – A interdisciplinaridade aparece apenas de forma pontual ou genérica, sem integração efetiva entre áreas e profissionais. ()00 pts – A proposta não demonstra interdisciplinaridade ou interprofissionalidade (desclassificado)	
III – Indissociabilidade Ensino-Pesquisa-Extensão	()10 pts – A proposta integra de forma clara e consistente atividades de extensão, ensino e pesquisa, promovendo formação acadêmica e produção/aplicação de conhecimento. ()08 pts – A proposta apresenta forte articulação entre extensão e ensino ou entre extensão e pesquisa, com integração parcial do terceiro eixo. ()06 pts – A proposta apresenta relação indireta ou limitada com atividades de ensino e/ou pesquisa. ()01 pts – A articulação entre extensão, ensino e pesquisa é superficial ou apenas mencionada sem operacionalização clara. ()00 pts – A proposta não apresenta relação entre extensão, ensino e pesquisa. (Desclassificado)	
IV.a - Impacto na formação do estudante: avalia a contribuição da extensão para o desenvolvimento pessoal, profissional e para a consciência social do estudante; (Resolução 360/2019)	()10 pts – Os estudantes atuam como protagonistas em atividades relevantes da proposta, participando do planejamento, execução e avaliação das ações extensionistas. ()08 pts – Os estudantes possuem participação ativa e relevante na execução das atividades, com supervisão adequada da equipe coordenadora. ()06 pts – Os estudantes participam da proposta, porém de forma predominantemente operacional ou limitada. ()01 pts – A participação discente é pontual, secundária ou pouco integrada aos objetivos formativos da proposta. ()00 pts – A proposta não prevê participação efetiva de estudantes.	
IV.b - Avalia a atuação do estudante como protagonista nas atividades de extensão	() Sim () Não *Requisito eliminatório para a Linha 1 e Linha 4.	
V – Impacto e Transformação Social: avalia o potencial da proposta para contribuir com transformação social, desenvolvimento comunitário e enfrentamento de demandas reais dos territórios	()10 pts – A proposta apresenta elevado potencial de transformação social, enfrentando demandas concretas do território de forma participativa e sustentável. ()08 pts – A proposta apresenta impacto social relevante e bem fundamentado, ainda que com alcance territorial ou metodológico mais restrito. ()06 pts – A proposta demonstra potencial moderado de impacto social, com ações parcialmente conectadas às demandas identificadas. ()01 pts – O impacto social previsto é limitado, pouco demonstrado ou predominantemente assistencialista. ()00 pts – A proposta não demonstra impacto ou transformação social. (Desclassificado)	

VI - Consistência da metodologia proposta, clareza na descrição das etapas: <i>avalia a clareza, coerência e viabilidade metodológica da proposta.</i>	()10 pts – A metodologia está claramente descrita, apresenta coerência com objetivos e metas e demonstra plena viabilidade de execução. ()08 pts – A metodologia é adequada e coerente, embora alguns procedimentos necessitem maior detalhamento. ()06 pts – A metodologia apresenta fragilidades pontuais de clareza ou coerência. ()01 pts – A metodologia é pouco clara, insuficiente ou apresenta inconsistências relevantes. ()00 pts – A proposta não apresenta metodologia adequada.	
VII - Adequação do cronograma físico-financeiro e compatibilidade entre os objetivos, os recursos solicitados e os resultados esperados.	()10 pts – O cronograma e o orçamento são plenamente compatíveis com os objetivos, metas e metodologia da proposta. ()08 pts – O cronograma e orçamento são adequados, apresentando pequenas inconsistências sanáveis. ()06 pts – Há inconsistências moderadas entre atividades, cronograma e orçamento. ()01 pts – O cronograma físico-financeiro apresenta fragilidades relevantes ou baixa compatibilidade com a proposta. ()00 pts – O cronograma físico-financeiro é incompatível com os objetivos da proposta.	
TOTAL		

ANEXO

FICHA DE AVALIAÇÃO DE PROPOSTAS COM ACEX

Conforme diretrizes do Art. 2º da Política de Extensão da UEAP (Resolução nº 1177/2026)

() **Linha 02 – Projetos de Extensão com oferta de ACEX:** propostas de projetos que integrem, de forma estruturada, a oferta de atividade curricular de extensão;

() **Linha 04 – Programas de Extensão com oferta de ACEX:** propostas de programas que integrem, de forma estruturada, a oferta de atividade curricular de extensão.

Elementos obrigatórios	Sim	Não
A proposta se enquadra na modalidade de Projeto ou Programa		
A atividade de extensão é voltada para o público externo		
As atividades de ACEX atribuem aos estudantes as atividades relevantes da proposta, com o seu protagonismo no planejamento, execução e avaliação das ações extensionistas (Resolução nº 360/2019- CONSU/UEAP).		
() Habilitado para avaliação de mérito. () NÃO habilitado para avaliação de mérito.		

CRITÉRIO DE ANÁLISE	Parâmetros de pontuação 0 a 10 pts	Nota atribuída
I -Interação Dialógica: avalia o grau de interação com a comunidade externa por meio de estratégias dialógicas, participação ativa e troca de saberes.	()10 pts – As atividades previstas envolvem participação ativa da comunidade externa em todas as etapas da proposta, com processos claros de diálogo, escuta e coconstrução. ()8 pts – A comunidade externa participa ativamente da maior parte das etapas da proposta, embora algumas fases ainda sejam predominantemente conduzidas pela equipe interna. ()6 pts – A proposta prevê interação com a comunidade externa, porém limitada a etapas específicas ou com baixa participação no processo decisório. ()1 pts – A interação com a comunidade externa é pontual, superficial ou predominantemente receptiva/passiva. ()0 pts – A proposta não apresenta atividades de interação dialógica com a comunidade externa (desclassificado)	
II – Interdisciplinaridade e Interprofissionalidade: avalia o nível de integração entre diferentes áreas do conhecimento, formações profissionais e saberes sociais na construção da proposta.	()10 pts – A proposta apresenta integração consistente entre múltiplas áreas do conhecimento, diferentes formações profissionais e saberes sociais, de forma articulada à metodologia e aos objetivos. ()08 pts – A proposta demonstra boa articulação entre diferentes áreas ou profissões, ainda que parcialmente concentrada em um núcleo específico. ()06 pts – A proposta apresenta integração interdisciplinar limitada ou pouco aprofundada, restrita a momentos específicos	

	da execução. ()01 pts – A interdisciplinaridade aparece apenas de forma pontual ou genérica, sem integração efetiva entre áreas e profissionais. ()00 pts – A proposta não demonstra interdisciplinaridade ou interprofissionalidade (desclassificado)	
III – Articulação entre Extensão-Pesquisa e Ensino: reforça a ideia de que as ações de extensão devem estar articuladas com o ensino e a pesquisa, resultando em um processo dialógico com os diferentes setores da sociedade.	()10 pts – A proposta integra de forma clara e consistente a articulação com a pesquisa e o ensino, evidenciando as atividades extensionistas e o processo dialógico com os diferentes setores da sociedade em 100% dos objetivos e metas. ()06 pts – A proposta integra de forma clara e consistente a articulação com a pesquisa e o ensino, evidenciando as atividades extensionistas e o processo dialógico com os diferentes setores da sociedade em pelo menos 80% dos objetivos e metas. ()02 pts – A proposta integra de forma clara e consistente a articulação com a pesquisa e o ensino, evidenciando as atividades extensionistas e o processo dialógico com os diferentes setores da sociedade em pelo menos 60% dos objetivos e metas. ()00 pts – Na proposta há a predominância das atividades de Pesquisa e/ou Ensino em detrimento da Extensão (Desclassificado)	
Comunidade externa		
V – Impacto e Transformação Social: avalia o potencial da proposta para contribuir com transformação social, desenvolvimento comunitário e enfrentamento de demandas reais dos territórios	()10 pts – A proposta apresenta elevado potencial de transformação social, enfrentando demandas concretas do território de forma participativa e sustentável. ()08 pts – A proposta apresenta impacto social relevante e bem fundamentado, ainda que com alcance territorial ou metodológico mais restrito. ()06 pts – A proposta demonstra potencial moderado de impacto social, com ações parcialmente conectadas às demandas identificadas. ()01 pts – O impacto social previsto é limitado, pouco demonstrado ou predominantemente assistencialista. ()00 pts – A proposta não demonstra impacto ou transformação social. (Desclassificado)	
VI - Consistência da metodologia proposta, clareza na descrição das etapas: avalia a clareza, coerência e viabilidade metodológica da proposta.	()10 pts – A metodologia está claramente descrita, apresenta coerência com objetivos e metas e demonstra plena viabilidade de execução. ()08 pts – A metodologia é adequada e coerente, embora alguns procedimentos necessitem maior detalhamento. ()06 pts – A metodologia apresenta fragilidades pontuais de clareza ou coerência. ()01 pts – A metodologia é pouco clara, insuficiente ou apresenta inconsistências relevantes. ()00 pts – A proposta não apresenta metodologia adequada.	

VII - Adequação do cronograma físico-financeiro e compatibilidade entre os objetivos, os recursos solicitados e os resultados esperados.	()10 pts – O cronograma e o orçamento são plenamente compatíveis com os objetivos, metas e metodologia da proposta. ()08 pts – O cronograma e orçamento são adequados, apresentando pequenas inconsistências sanáveis. ()06 pts – Há inconsistências moderadas entre atividades, cronograma e orçamento. ()01 pts – O cronograma físico-financeiro apresenta fragilidades relevantes ou baixa compatibilidade com a proposta. ()00 pts – O cronograma físico-financeiro é incompatível com os objetivos da proposta.	
TOTAL		